

Torino	Anno L. 40	Scuola L. 22	Trimestre L. 12
Provincia	id. = 44	id. = 94	id. = 13
Swizzera e Toscana	id. = 54	id. = 104	id. = 16
Francia	id. = 58	id. = 108	id. = 17
Belgio ed altri Stati	id. = 62	id. = 112	id. = 18

L'Ufficio è stabilito in via della Madonna degli Angeli,

N. 43, secondo cortile, piano terreno.

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche.
Le lettere, i richiami, ecc. debbono essere indirizzati franchi alla Direzione dell'Opinione.
Non si accettano richiami per indirizzi se non sono accompagnati da una fascia. — Annuari, cent. 35 per linea. — Prezzo per ogni copia cent. 25.

TORINO 12 GENNAIO

IL DOCK DI GENOVA

Il *Corriere Mercantile* continua a commentare i nostri articoli sopra Genova, e ci appunta di *assurdità* e di *contraddizione*. È un'assurdità, dice quel periodico, il sostenere che un pubblico funzionario deve supplire all'opera del partito e delle convinzioni progredienti, nella ricostituzione del partito costituzionale, a cui, secondo il suo avviso noi facciamo un tristo complimento, tacciandolo di debolezza.

Prima di tutto, non abbiamo mai avuta l'intenzione di lodare il partito costituzionale di Genova, al quale abbiamo infatti rimproverato inerzia e mancanza di coraggio; che se agli amici si dovessero sempre indirizzare degli elogi, una gran parte delle loro colpe starebbe giustamente a nostro carico, ed avrebbero ragione di accusarci d'averli tratti in inganno.

Se dunque è incontestabile il nostro asserto che i costituzionali liguri, sebbene in maggioranza, si sono lasciati spaventare da una minoranza che persistiamo a dichiarare *faziiosa*, perché o mazziniana e contraria all'attuale forma di governo, o municipale, ed avversa a tutto ciò che non è Genova; se è vero, come nessuno ha osato negare, che sino ad ora il governo ha lasciato in mani inette e forse più che inette, poco fedeli, il reggimento della seconda capitale del regno, non curandosi del partito costituzionale, stretto fra i radicali e gli ultra-cattolici, come si può chiamare assurdo l'invio di un intendente, il quale si assume appunto questa importante missione di sostenere il partito costituzionale, ed, assicurandolo del valido suo appoggio, aiutarlo ad organizzarsi e ad organizzarsi fortemente? Il *Corriere Mercantile* vorrebbe lasciare tutto al tempo ed al progresso delle convinzioni; certo, il tempo e le convinzioni sono due potenti fattori; ma non bastano contro l'insistente lavoro di opposte tendenze.

Si vorrebbe forse che il ministero nominasse un gappo di provincia sicuro e fedele, a condizione che rimanesse chiuso nel suo palazzo, non toccasse alcuna delle questioni vitali, perché risvegliano l'altra suscettibilità? In questo modo si farebbe il conto degli avversari e non il nostro, certamente; sarebbe una lotta con armi disuguali; né si vedrebbe motivo alcuno per rimuovere Piola e sostituirvi Buffa — l'innazione dell'uno varrebbe l'innazione dell'altro, mentre invece alla attività convien rispondere coll'attività. Ma fra questo sicuro e costante appoggio al partito che ama le nostre istituzioni, e la diretta ingerenza cui alludono i fogli radicali, corre un'immensa differenza; sta bene che quei periodici travisino i fatti, immaginando carceri e persecuzioni d'ogni genere; se declamazioni che potevano tutt'al più andar bene in altri tempi; ora, nel 1853, son giuocattoli passati di moda, e perciò non ce ne occuperemo. Ma quello che dimostra fino all'evidenza che noi abbiamo ragione, si è quanto accade anche in oggi. Il ministero toglie al signora Piola la direzione dell'intendenza di Genova, perché a quel che pare, lo ha riconosciuto poco zelante delle istituzioni costituzionali; che si fa a Genova? Un giornale radicale che aveva sempre combattuto il signor Piola, lo innalza al rango di vittima gloriosa, e gli amici del *Cattolico*, lo portano candidato al quinto collegio elettorale! Queste strane anomalie, non sono forse la prova che l'*Opinione* ha colto nel segno, e che le sue osservazioni non soffrono contraddizione?

Il *Corriere Mercantile* ci fa sapere in secondo luogo che noi fummo fra i principali avversari del dock Mauss, e che fummo sempre di sentimento doversi preferire il porto franco di Genova. Chi l'ha mai negato? Non l'abbiamo forse ripetuto anche recentemente che per sostenere la concorrenza di Marsiglia, Livorno e Trieste, occorreva questa dichiarazione a favore del più bel porto del Mediterraneo? Ma chi ha accolto favorevolmente questo nostro concetto? Non i genovesi, non il *Corriere Mercantile*, non il ministero, non i deputati liguri. Posti dunque fra un'idea che ci sembra tuttora la migliore, ma che non ha

speranza di esito felice, e fra il progetto Sauli, che dopo aver combattuto quello di Mauss per l'occupazione di alcuni metri del porto, terminò per consigliare l'occupazione di uno spazio cento volte maggiore, con gravissimo danno del commercio, abbiamo dovuto riflettere che mentre da noi si discuteva in un labirinto inestricabile di progetti e contro-progetti, i nostri vicini francesi ed austriaci impiegavano il tempo a fare, e che il più saggio consiglio anche da parte nostra doveva essere quello di fare, se non ciò che vi era di meglio, almeno ciò che vi era di buono e di prontamente attuabile, e accettammo quanto fu accettato alcuni mesi sono dallo stesso municipio. E qui noti il *Corriere Mercantile*, che nei nostri articoli ci siamo tenuti non senza causa in una giusta riserva sopra alcune eccezioni tecniche fatte a qualche parte del dock Mauss, perché aspettiamo su questo proposito il giudizio del sig. Randel, l'uomo più pratico dell'Inghilterra in simili costruzioni, e l'autore del famoso *breakwater* (brise-lame) di Plymouth. Accogliamo quindi il progetto nel suo assieme, senza impegnarci irrevocabilmente per tutti e singoli i dettagli.

Dov'è dunque la contraddizione? Il *Corriere Mercantile* vorrebbe forse che noi continuassimo a sostenere l'idea del porto franco? Uomini pratici, fra i due mali sceglieremo senza esitare il minore, fra il meglio uscito di speranza e il bene sicuro, preferiamo il bene, e staremo per quel progetto che ha la maggior probabilità di riuscire e di riuscire prontamente.

CAMERA DEI DEPUTATI

L'onorevole deputato Lanza, relatore della commissione, riassunse, in principio dell'odierna seduta, la discussione generale, difendendo il progetto di legge dagli appunti che ieri vi furono fatti, e prendendo a dimostrare, che non essendo contestati i bisogni dello Stato e non avendo l'opposizione trovato altro modo di ripararvi, né riusciva comprovata la necessità del nuovo prestito dimandato dal Ministero ed acconsentito dalla commissione. Soffermai poi specialmente sugli argomenti addotti dall'onorevole deputato Despine, e, giusta il nostro avviso, se questi erano ieri stati trituriati dalla risposta del sig. ministro Cavour, quest'oggi venivano polverizzati in modo, che riusciva impossibile al loro autore raccogliergli sparsi avanzi in quel discorso, che, sotto il solito pretesto del fatto personale, riusciva ad innestare nell'odierna discussione.

L'onorevole deputato Casareto ritornò in campo quest'oggi combattendo l'articolo primo del progetto ed insinuando l'idea, che la rendita da alienarsi fosse a quella misura che acconsentisse la minor perdita di capitale nominale, od a dirla più chiaramente, che la rendita fosse piuttosto al 5 che al 4 od al 3 p. 100; affinché al lieve guadagno che potrebbe in adesso ottenere con tale variazione, non si sacrificasse quello più largo che si potrà in seguito ricavare colle successive conversioni.

Su questo riguardo le parole del ministro furono abbastanza esplicite, e poté quindi raccogliersi dalle medesime ch'esso intende di creare un titolo di rendita ad una misura più bassa del 3 p. 100 per due essenziali ragioni. Prima, perché, mirando ad una successiva conversione, vuole stabilire il corso di quella rendita, alla quale sarà da uniformarsi tutta l'altra; secondo, perché appunto dovendo questa nuova rendita servire di modello, e non essendo soggetta alla conversione, sarà possibile ricavarne un più largo risultato, tanto più che su di ogni mercato, osservata la debita proporzione, trovano le piccole rendite un favore più grande di quello che incontrano le altre di una più alta misura. In quanto al dover rinunciare agli utili delle future conversioni, disse il ministro essere il presente già abbastanza irto di difficoltà, perché nella mira di un utile lontano debbasi sacrificare quello più sicuro ed immediato.

Un'altra opposizione all'articolo primo venne posta in campo dall'onorevole deputato Valerio. La commissione aveva determinato il bisogno dell'erario in 23 milioni; per saldare l'esercizio finanziario del 1852; in 24

milioni, richiesti dalle spese straordinarie dell'esercizio del 1853. L'opponente, combattendo la proposta alienazione di rendite che doveva colmare questo deficit, imprese, con una sterminata quantità di cifre, a dimostrare che i bisogni non sussistevano. Veramente questo *tour de force* era degno dell'onorevole deputato; ma la Camera, dopo molto dire e ridire, ruppe il bussolotto incantato e vi trovò sotto quel disavanzo, che l'abile prestigiatore aveva tentato invano di far disparire. Nulla diremo dei rimedi che il medesimo suggeriva; l'aumento del debito galleggiante; ci ricordiamo di averlo sentito combattere sui quei banchi da cui quest'oggi veniva consigliato; ed in quanto al ricorrere alla Banca nazionale, oltretutto non può essere che una misura passeggera, non sappiamo in qual modo sarebbe accolta dal commercio, che vedrebbe depauperato di quei sussidii, che la Banca non potrebbe loro accordare, quando dovesse disporre di una somma cospicua in pro del governo.

Dopo ciò era a credersi che l'articolo primo sarebbe stato votato; se non che l'onorevole di Revel propose che, in luogo di due milioni di rendita, fosse accordata la facoltà al governo di fare un prestito di quaranta milioni di capitale; o non essendo possibile di giudicare, su due più, dell'importanza dell'emendamento, fu questo, dietro istanza del ministro, rimandato alla commissione, la quale potrà ugualmente occuparsi di alcune considerazioni formulate dall'onorevole dep. Mellana, che, non dissentendo nella massima, vorrebbe eliminato l'obbligo della ammortizzazione e resa meglio sicura la successiva conversione di tutte le rendite dello Stato.

Quello che molti si aspettavano di sentire, appena finita la proroga della presente sessione legislativa, venne quest'oggi esposto nella Camera in seguito ad una frase del deputato Lanza. Il quale, parlando della fiducia che poteasi avere nell'attuale ministero, accennò al timore che governava la popolazione durante la crisi, nel dubbio dell'avvenimento di un ministero retro. A tali espressioni il conte Revel dimandò la parola e spiegò alla Camera, con quella dignitosa misura che lo distingue, tutto il suo contegno durante la crisi ministeriale. Dalla sua esposizione nulla riseppe che già prima non sapessimo; ma su di una massima dal medesimo esposta, vogliamo fare qualche osservazione, sembrandoci che dessa non sia consentanea alla più vera interpretazione degli ordini costituzionali, della quale disse di aver dato col suo contegno una sicura prova. Esso conchiuse che sapendo di non avere nella Camera un appoggio fedele e sicuro, non credette di assumere il potere, perché vigorosamente non poteva esercitarlo; ma che solo all'espressione della Camera ebbe riguardo, giacché non curavasi di quella che si manifestava fuori della medesima. Noi crediamo che questo sia un grave errore, quell'errore medesimo che condusse a rovina la monarchia del luglio in Francia; quell'errore che si seppe schivare dagli uomini di stato inglesi.

La Camera, sin che dura il suo mandato, rappresenta legalmente la nazione, e sarebbe una imperdonabile debolezza quella per cui una passeggera manifestazione del popolo avesse a prevalere sulla volontà della Camera medesima; ma non bisogna dimenticare la realtà per la finzione; non bisogna dimenticare che la prima condizione d'un governo parlamentare sta in questo, che i deputati rappresentino effettivamente la volontà dei loro committenti. Se così non fosse, qual senso avrebbe il diritto riservato alla Corona di sciogliere il Parlamento? Perché adunque un uomo di Stato, della forza del signor di Revel, ha voluto mostrare, non diremo un disprezzo, ma una noncuranza per l'opinione che si palesava fuori del recinto legislativo, massimo allora che questo era chiuso?

L'onorevole conte Balbo volle aggiungere anch'esso le sue spiegazioni. Per riguardo alla parola retro, invertì il detto di madama di Staël — *on est toujours jacobin pour quel'un* — e si rassegnò ad essere più retro di almeno ad essere meno frettoso del dep. Lanza. In quanto alla crisi, disse che, ad onta del parere del suo amico

Revel, esso credeva di poter amministrare anche colla presente Camera, e quindi rigettò gli elogi che, pel supposto di lui rifiuto, gli vennero da una stampa che non istima. Questa proposizione ci pare un po' forte; giacché ponendo mente che gli elogi furono compartiti all'illustre autore dello *Speranze d'Italia* da tutta intera, ma altresì, dalla sola stampa liberale, ne verrebbe di conseguenza che o il conte Cesare Balbo non istima la stampa politica, considerata come istituzione, o rispetta solo la stampa retrograda; e nell'uno e nell'altro caso male, invertendolo, applicherebbe a se medesimo il detto di madama di Staël: *il quel'un vi è sicuramente di troppo*.

STRADA FERRATA DI SAVIGLIANO. Il sig. Mancardi amministratore di quest'impresa ha fornito nel Parlamento di ieri, le spiegazioni che reputava necessarie intorno al contrordine dato per la corsa di esperimento che doveva aver luogo domenica p. p. sulla strada di Savigliano. Che risulta da queste spiegazioni? Che per una questione d'etichetta da una parte, per continue malintelligenze dall'altra, si ledono gli interessi degli azionisti e ne soffrono ben'anco quelli del pubblico, che attende invano da tanto tempo l'apertura di quella linea importante.

RICONOSCIMENTO DELL'IMPERO. Il *Corriere Italiano* del giorno 8 contiene un dispaccio telegrafico in data del giorno precedente da Parigi, nel quale si annuncia che gli inviati del governo austriaco e prussiano hanno presentato le loro credenziali all'imperatore dei francesi.

Le notizie dirette da Parigi, sebbene giungano sino al giorno 9, non confermano questa notizia, mentre i fogli si sono limitati sino dal giorno 7 ad annunciare che le credenziali erano state mandate da Berlino e da Vienna, e che si attendeva da un momento all'altro fossero presentate in udienza solenne. Ora, due giorni dopo, questa solenne udienza tanto aspettata non aveva ancora avuto luogo. Questo ritardo non può a meno di far nascere qualche sospetto di nuove difficoltà che sianzi elevate.

Una corrispondenza da Parigi in data del 5 gennaio, inserita nella *Gazzetta d'Augsburg*, fa presente infatti la possibilità di nuove eccezioni. Essa è del seguente tenore:

« L'imperatore era realmente deciso di non accettare le credenziali delle potenze del Nord, e aveva del suo partito i signori Persigny e Drouin de Lhuys, ma tutti gli altri membri del gabinetto hanno fatto valere nel consiglio dei ministri, tenutosi a questo proposito, la considerazione che una ulteriore dilazione del riconoscimento, avrebbe avuto pericolose conseguenze alla borsa, non che sul commercio e l'industria, cosicché Luigi Napoleone trovò conveniente di accedere alla maggioranza del suo consiglio dei ministri. Questo affare è da considerarsi come combinato, e il *Moniteur* darà domani la notizia che le credenziali sono arrivate. Ciò che non ha piacere a Luigi Napoleone in questo documento, è che, invece della formula *bon frère*, si sia adoperata quella di *bon ami*, che si sia ommesso il titolo di Napoleone III, e si sia dichiarato come espressa condizione del riconoscimento il mantenimento dei trattati del 1815. È cosa caratteristica, che in un governo, fondato sopra la sovranità popolare e sostenuto dalle masse, sia stato il contegno della borsa che abbia dato la decisione prevalente in questa vertenza. »

A questa lettera havvi il seguente scritto:

« Oggi alle 4 ore è stato ricevuto il signor Kisselef, inviato russo, alle Tuileries col solito cerimoniale, e ha presentato all'imperatore le sue credenziali. Domani presenterà le sue l'invio austriaco e dopo domani l'invio prussiano. »

Ora sono trascorsi quest'indomani e anche il dopo domani e due giorni ancora, e le credenziali austriache e prussiane non furono ancora presentate. Che Luigi Napoleone dopo aver aderito alle determinazioni della maggioranza dei ministri riuniti in consiglio, abbia poi stimato opportuno di persistere nel primo suo parere? Oppure

che voglia esercitare una specie di rappresentanza, e che nello stesso modo che le potenze lo fecero aspettare quando egli desiderava di essere subito riconosciuto, ora intendeva di farle aspettare coll'accontentazione che le potenze sembrano ora desiderare immediata? O che siano sorte altre difficoltà, che il pubblico non può ancora penetrare? Comunque ciò sia, quand'anche i prossimi giorni ci recassero la notizia della presentazione delle credenziali, l'indugio frapponendosi è un grave sintomo della situazione, poichè si può ben chiedere, se un oggetto apparentemente di pura formalità suscita sì gravi apprensioni ed è tanto difficile a regolarsi, cosa avverrà se nascessero complicazioni diplomatiche e internazionali di una reale ed essenziale importanza?

STATI ESTERI

SVIZZERA

Lucerna. Il gran consiglio, nella sua tornata del 5, dopo sei ore di discussione, ha adottato con 56 voti contro 33 la proposizione della sua commissione, che autorizza il governo a passare alla vendita dei beni del convento di S. Urbano.

Nella tornata del 7, il governo presentava alla sanzione del gran consiglio un contratto da lui concluso il giorno precedente col signor Cunier, agente della cassa nazionale di previdenza in Berna, per la somma di 1,250.000 fr. Questa domanda fu rimandata alla precedente commissione.

Argovia. Il governo ha risposto negativamente ad un invito fattogli di mandar delegati ad una conferenza in Roma promossa dalla casa Fox Henderson e C., nella mira di ottenere la fusione dei vari interessi in una sola continuata linea da Ginevra al lago Costanza.

Grigioni. Il 5 gennaio si tenne in Coira una conferenza dei deputati de' Grigioni, di S. Gall e Glaronia, alla quale fu presentato il rapporto della missione del sig. Micca in Piemonte, il quale ha dato luogo a viva discussione.

La sera del 7 gennaio il consiglio della città di Coira ha fatto annunciare al gran consiglio, che esso, sotto riserva della ratifica (che si ritiene sicura) della borghesia, ha risolto che questa città si intecchi per un milione di fr. alla strada ferrata del Sud. Dietro ciò, il gran consiglio, in seduta segreta, ha risolto che anche il cantone si interessi alla stessa strada ferrata per due milioni di franchi.

Sinora il gran consiglio non ha risolto se debba fare la concessione di questa strada al comitato della strada di sud-ovest, o a quello del Luckmanier, ma gli animi sembrano più favorevoli al primo.

FRANCIA

I giornali francesi annunziano qualche mutazione nel corpo diplomatico. Fra questi si fa cenno di quella che abbiamo annunziata, per cui cioè il signor Hils de Buteval verrebbe trasferito a Bruxelles venendo surrogato a Torino dal duca di Guiche, che a sua volta sarebbe rimpiazzato dal conte Berni.

Leggesi in una corrispondenza dell'*Indépendance Belge* in data del giorno 7 gennaio:

«Tutte le voci che mi giungono all'orecchio mi confermano quanto improvvisamente sia stato il partito preso dall'imperatore l'altro ieri a riguardo del sig. di Kisselef. Non è che a quattro ore che la carrozza dell'invitato della Russia entrò nel cortile delle Tuileries. Il mattino stesso non solamente questo diplomatico, ma il signor di Persigny, ma il signor Drouin de Lhuys sembravano riguardare come inevitabile una rottura. Il signor Drouin de Lhuys erasi tanto avanzato in questo senso che poté forse trovarsi imbarazzato dal risulamento. Si disse financo che il ministro dovette pensare un momento ad offrire all'imperatore una dimissione, la quale, non occorre il dirlo, non poté essere accettata.

«Dicei che abbia potuto pesare sulla definitiva risoluzione presa dall'imperatore, il timore d'una catastrofe finanziaria della quale la Borsa ha già toccato il pendio ed alcune preoccupazioni relative all'Inghilterra.

«Le credenziali del signor di Kisselef dicei che trattano il nuovo imperatore di sire e buon amico ma non già di fratello. Le formule sarebbero del resto quelle che furono impiegate per il presidente della repubblica.

«In un dispaccio comunicato al sig. Drouin de Lhuys insieme alla domanda d'ulgenza il governo russo si dichiarò soddisfatto, per quanto dicei, delle garanzie che per lui risultano dalle assicurazioni date sul mantenimento dei confini attuali, sul rispetto dei trattati ecc. Quanto alla disposizione del senatus-consulto che era annessa, come voi sapete alla notificazione dell'avvenimento dell'impero, sarebbe stata dichiarata che non vedesi in essa se non un affare totalmente interno sul quale non ha motivo di emettere un parere.

«Le relazioni diplomatiche essendosi rinnovate colla Russia, la rimessa delle credenziali dei rappresentanti dell'Austria e della Prussia, concepite in termini presso a poco identici, ed a maggior ragione delle potenze secondarie, non è più che un affare di formalità.

Intanto giova però notare che una tale formalità non venne sino ad ora compiuta. Il *Corriere Italiano* contiene un dispaccio telegrafico in data del giorno 7, che annunzia la presentazione delle credenziali per parte degli ambasciatori d'Austria,

e di Prussia; ma erodiamo che una tale notizia manchi di fondamento, non avendola mai veduta annunziata nel *Moniteur*, che pure ha registrate tutte le altre presentazioni.

«Il *Moniteur* ha pubblicato ieri, come voi sapete, la lista dei membri del consiglio imperiale dell'istruzione pubblica pel 1853. Sono per la maggior parte quelli del consiglio del 1852: qualcuno sortito per un titolo vi è rientrato sotto di un altro titolo nuovo, per esempio il signor Troplong, che fu figurava come senatore, vi rientra come primo presidente della corte di cassazione. Non hanno realmente di allontanati che monsignor Dupanloup vescovo d'Orléans e Michele Chevalier. Queste due eliminazioni che non si attendevano, sembrano confermare la voce dell'alto favore di cui godrebbero gli uomini dell'*Université* presso del dipartimento dell'istruzione pubblica e dei culti.

«Il signor Michele Chevalier è l'oggetto speciale degli attacchi dell'*Université* da qualche tempo a questa parte, perchè si è fatto presso del consiglio di stato difensore di tutte le libertà ed in particolare modo della libertà di coscienza. In un'occasione recente ebbe luogo a combattere nel seno del consiglio di stato, delle dottrine d'intolleranza religiosa che alcuni de' suoi colleghi aveva messe innanzi. Era un torto che gli si fece espiare. Essi non fu nominato in quest'anno, e si attribuisce questa specie di disgrazia all'influenza degli uomini dell'*Université*. La sortita del signor Michele Chevalier è una perdita per il consiglio dell'istruzione pubblica, e vedesi con dolore che il governo si privi del concorso di un uomo così considerevole per il suo ingegno, i suoi lumi, la sua alta imparzialità ed il suo zelo per il ben pubblico.

«Leggesi nella corrispondenza parigina di M. Saint-Cheron, riprodotta da molti giornali:

«Monsignor Garibaldi, nunzio apostolico a Parigi, ha ricevuto, per quanto dicei, l'avviso che i canonici della basilica di S. Giovanni Laterano a Roma hanno sottoscritto una petizione per pregare Napoleone III ad accettare il titolo di primo canonico di questa antica e venerabile basilica che s'intitola la testa e la madre di tutte le chiese.

«Il D. r. Cérise pubblica nel *Journal des Débats* una lunga necrologia di Vincenzo Gioberti, di cui era affettuoso amico e medico. Egli dice, che quando l'illustre scrittore fu colpito dalla morte, si occupava di un *Trattato del Sommo Pontefice e della Protologia*.

INGHILTERRA

Londra, 8 gennaio. Il *Morning Chronicle* toglie quanto segue dal *Jewish Chronicle*:

«Possiamo annunziare e non dubitiamo che i nostri fratelli sentiranno con piacere che il conte d'Abderden, che fu un coscientioso avversario dell'emancipazione ebraica, ha visto, nell'intervallo di questi mesi che trascorsero, che vi era luogo di cambiar d'opinione su questo proposito. Egli è oggi un fermo campione del diritto che noi abbiamo di essere ammessi a tutti i vantaggi della costituzione britannica.

«La casa Rothschild ha la più viva speranza che la presente sessione del Parlamento non trascorra senza che si veda il barone Lionello di Rothschild prender parte nella Camera dei Comuni nella sua qualità di rappresentante tre volte eletto dalla città di Londra. Questa circostanza, aggiunta a ciò che è avvenuto la settimana scorsa al meeting di London-Javert, all'occasione della elezione di lord John Russell, è veramente una buona nuova. Possiamo noi essere preparati all'epoca fortunata che sta per sorgere per la nostra razza.

AUSTRIA

Vienna, 8 gennaio. È atteso tra non molto il barone de Bruck reduce da Berlino. Se i giornali berlinesi credettero poter comunicare alcune delle proposte da esso recate, le loro relazioni mancano di ogni conferma autentica. Il barone de Bruck ricevette le sue istruzioni sotto il suggello della più severa segretezza. Tanto sembra però certo che il plenipotenziario austriaco regisce nell'interesse e per incarico degli altri governi alleati, mentre alla Prussia fu concessa dal canto suo di rappresentare i propri alleati doganali. I delegati della conferenza doganale continuano qui in Vienna le loro radunanze periodiche; non vi si discute però sul vero lato politico-commerciale della vertenza, ma le consultazioni si limitano esclusivamente alla modalità del progetto di tariffa.

(Corr. Ital.)

STATI ITALIANI

TOSCANA

Livorno, 8 gennaio. L'I. R. comando militare della città e porto di Livorno ha pubblicata la seguente notificazione:

«La sera del 24 dicembre 1852 una straordinaria riunione di facchini si verificava nelle stanze di questa dogana. Essa prendeva l'aspetto di una dimostrazione, e tale in vece fu erudita per alcune voci che già erano precorse in odio ai reggitori e capi di quella carovana. Nel clamoroso annunzio, che poteva turbare la quiete della città, non mancarono minacce, ingiurie e più specialmente delle parole più riprovevoli a riguardo di augusta persona.

«In conseguenza di ciò, contemplato dalla notificazione del 18 dicembre 1849, II. e R. comando militare ha fatto istituire una regolare procedura per conoscerne i principali promotori: ed essendo per le risultanze degli atti stato contestato questo addetto a certi

«Pompeo di Onorato Mazzanti, d'anni 30, annunziato con figli;

«Francesco di Vincenzo Baldacci, d'anni 24, annunziato con figli;

«Arcangelo del fu Angelo Canici, d'anni 33, configato;

«Pietro del fu Giovanni Costani, d'anni 31, annunziato con figli;

«Luigi del fu Giuseppe Scarpellini, d'anni 42, annunziato con figli;

«Domenico di Arcangelo Pagni, d'anni 26, configato, e Antonio di Filippo Laviosa, d'anni 32, annunziato con figli, tutti di Livorno, facchini patentati;

«Ha il comando stesso condannato, a seconda della maggiore o minore imputabilità, il Mazzanti, come più aggravato e pregiudicato a quattro settimane di carcere con ferri; il Baldacci e il Canici a due settimane di carcere con ferri; il Costani e lo Scarpellini a due settimane di carcere senza ferri, ed i primi tre inoltre con due giorni di pane ed acqua per ogni settimana, ed in quanto agli ultimi due viene loro valutata la carcere sofferta come meritata punizione.

«Livorno, il 8 gennaio 1853.

«Il generale maggiore

«Conte CRENENVILLE.

STATI ROMANI

Roma, 7 gennaio. Nel giorno primo dell'anno il signor generale Géméau, comandante la divisione francese di occupazione, si recò col suo stato maggiore ed altri ufficiali a rassegnare i suoi auguri a Pio IX.

In tale circostanza egli pronunziò il seguente discorso:

Santissimo Padre,

Ancora oggi ho l'onore di essere interprete della divisione di occupazione, presentando la sua rispettosissima devozione al sovrano pontefice, ringraziandolo della bontà ogni giorno più amorosa verso il soldato francese, e augurando a Sua Santità nel corso dell'anno che comincia tutte le consolazioni, di cui il suo cuore può avere bisogno.

La Francia pel capo augusto della chiesa deve essere oggetto di una dolce consolazione.

La Francia s'incamminava verso un abisso; essa vi era trascinata dal genio del male il quale aveva creduto vedere il giorno del suo fatale trionfo. Ma la provvidenza vegliava; essa ha voluto salvare la figlia primogenita della chiesa; essa le ha accordato un uomo, uno di quelli uomini, che essa si riserva di accordare come un beneficio.

L'uomo della provvidenza è comparso, e la Francia lo ha riconosciuto.

L'uomo della provvidenza ha proposto alla Francia di seguirlo nella via dell'onore e del dovere, presentandole per guida l'ordine e la religione; e la Francia (attratta ancora da un uomo che essa ama) ha risposto con otto milioni d'azioni di grazie.

Così si trovavano giustificate le belle parole pronunziate da una voce santamente ispirata nei giorni in cui si decideva la sorte della nostra patria.

Dio paga alla Francia il debito della chiesa!

È una seconda fortuna per noi, santissimo padre, di credere che noi dobbiamo soprattutto questa miracolosa benedizione alle preghiere che vostra Santità ha saputo far giungere a Dio in favore della nostra Francia si lieta, si superba del concorso che essa diede e dà ancora alla Santa Sede.

Pertanto chiediamo a quello la cui preghiera è tanto potente, di volerla rinnovare di frequente per il principe, che tanto bene serve la causa di tutti i troni e di tutti i popoli, quando in mezzo delle popolazioni ancora esagitato dalle benemerenze del socialismo, proclama che la religione di Cristo è il principio d'ogni verità e d'ogni giustizia; per il principe, che serve tanto felicemente anche la causa di questa religione, quando prova che la sua divina morale, invece di spingere alla barbarie che aggrava il pugnale ed affila la scimitarra, ispira per lo contrario il coraggio e la generosità che frangono e fanno cadere le catene dello schiavo giustamente tenuto.

Per questi titoli gloriosi, noi ancora chiediamo al sovrano pontefice di dare la sua preziosa benedizione al nostro imperatore, a S. M. Napoleone III, benedizione che dal trono imperiale scenderà poi sopra l'intero popolo riconoscente e devoto.

Rimane a noi il manifestare i più sinceri voti perchè l'influenza della Francia soddisfatta sia prontamente feconda, e che la luce che si è fatta per nostro paese, si faccia per coloro che ancora ne fossero privi; affinché tutti chiaramente vedendo qual sia la base certa d'una prosperità vera e durevole, si rannodino intorno al trono di S. Pietro, ove Dio ha voluto porre il papa Pio IX, come degno di presiedere e di concorrere ai grandi avvenimenti che segneranno il secolo e che stupiscono il mondo?

E noi soldati francesi e cristiani, è cordialmente e con convinzione che diciamo oggi: *Viva il sovrano pontefice! Viva il papa Pio IX!*

Nostro Signore, con l'usata sua affabilità, degnò rispondere presso a poco così: Esser lieto di poter nuovamente attestare al sig. generale Géméau, in un giorno così sacro e solenne, quell'amorevolezza dettata dal sentimento di affetto che nutre verso la truppa francese in Roma. Quindi manifestando il S. Padre colle migliori espressioni di bontà, il sovrano gradimento per gli auguri offertigli in una sì giusta ricorrenza, finì le sue parole coll'assicurare il lodato sig. generale, che egli pregava il Sommo Iddio per la prosperità di S. M. l'imperatore, per l'armata e per tutta la nazione francese: compartendo poi agli astanti, con molta effusione di cuore, l'apostolica benedizione.

(Giorn. di Roma)

— Sua Santità nel giorno 5 corrente ricevette da S. E. il signor conte Alfonso de Rayneval le lettere credenziali di S. M. l'imperatore dei francesi colle quali viene confermato nella qualità di ambasciatore.

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI.

Presidenza del presidente RATTAZI.

Tornata del 12 gennaio.

La seduta è aperta all'11 ora e mezzo, colla lettura del verbale della tornata antecedente, non che del sunto delle petizioni ultimamente presentate.

Fattosi l'appello nominale, ed approvati quindi, alle due, il verbale, si passa all'ordine del giorno che porta

Seguito della discussione del progetto di legge per l'alienazione di due milioni di rendita.

Lanza, relatore. La passività di 47 milioni nel bilancio del 1853 non fu guari contestata e con ciò credo che la discussione abbia fatto un gran passo. Si parlò di economia. Io credo che se ne possano fare, non però tutte quelle che si dissero, né più grandi di un quarto ed un quinto del deficit; ed in ogni modo, avvertasi che si tratta del bilancio del 1852 e che per quanto si faccia presto, esse non si potranno mai attuare in tempo.

Il deputato Despine appunto che gli spogli del 1848 e 49 non erano ancora approvati e prese anche a censurare la commissione, che va lenta. Oltre ciò che già disse il signor ministro, osserverò che era impossibile alla commissione l'assumere un'altra base più certa. L'esame poi degli spogli è lavoro di lunga lena e che vuol esser fatto con ponderazione e maturità, massime per quelli del 48 e 49, nei quali anni malevoli voci vanno dicendo essere avvenute molte dilapidazioni. Alla commissione giungerò d'altronde da pochi giorni le ultime dichiarazioni della camera dei conti.

Il deputato Despine trovò vaghe e non serie le parole di economie efficaci e ragionevoli, adoperate dalla commissione. Ma io dico che la commissione parlò seriamente; e quanto al relatore, propose e volò già per passato tutte le economie possibili. Il dep. Despine dice che si può fare un'economia di un milione e mezzo sull'amministrazione; all'atto pratico poi si oppone alla soppressione delle aziende (filarità). Egli dice ancora che sui servizi pubblici si può agevolmente ottenere un'economia di 10 milioni, senza perturbarli; ma la commissione non poteva trattare così poco seriamente la questione delle economie.

Non si tratta qui di una questione di fiducia, ma di colmare una passività accertata, evidente. Ma se volessi parlare anche della fiducia, qual'è l'opinione del paese sull'attuale ministero? Quando si tenne un momento che avesse d'andare al governo un'amministrazione retriva, il paese cadde nell'avvilimento (*Rire!*). Domando la parola. L'oratore si rivolge alla parte, o cede il deputato (*Rire!*). Le cose vanno chiamate così loro nomi, o meglio è intendersi chiaro. All'avvilimento sottratti poi il coraggio e la confidenza, quando si seppa formato l'attuale ministero.

La conversione ci procurerà un'economia di 5 od anche 6 milioni, ma essa non è possibile senza questo prestito. Le spese d'altronde fatte per la guerra, se fosse riuscita a bene, quelle per le strade ferrate, quasi tutte le spese produttive, sono massimamente a profitto delle generazioni venature; è dunque giusto che si mettano in parte a loro carico. L'attuale condizione del credito è proposita, né colla speranza che abbia a farsi migliore conviene esporsi al pericolo di una eventualità cattiva.

Despine dice che egli non ha punto inteso di muovere sarcasmo o censura alla commissione degli spogli; che non combatte la soppressione delle aziende, ma sibbene il modo di riformarle, il quale sarà causa di confusione e maggior spesa; che infine egli non impugna la conversione, ma disse che nelle attuali circostanze non si poteva fare.

Rire! Fu prudente la Camera, che non sollevò mai questioni sui fatti avvenuti nell'ultima crisi; ed io per mia parte ho creduto dovermi tacere non perchè temessi le spiegazioni, ma perchè anteponeva i veri interessi del paese. E mi sarei ancora tacito, se un onorevole deputato, nel suo calore di difendere il ministero, non avesse gettata in mezzo qualche parola d'allusione. Egli disse che il paese si rilevava dal timore dell'avvilimento in cui era caduto quando si voceficava di un'amministrazione retriva. Devo dire alla Camera alcune spiegazioni. La mia condotta parlamentare ha fatto aperto che io non ambisco il potere. L'ho avuto fra le mani e lo trovai amaro.

Ma se un dovere di coscienza, se la mia devozione al re ed al paese lo esigessero, io sarei pronto ad assumerlo. Quando avvenne la dimissione del ministro Azeglio, io era sul punto da Torino, per andare ad eccassarli. Alla vigilia di contrarre il matrimonio, mi giunse poi per correre due lettere di un amico, con cui divide i principi politici ed altri sentimenti. Essi mi chiamava a Torino dicendo di essere stato incaricato dal re della formazione di un ministero. Le lettere mi giungevano alle 9; alle 10 io era già per istrada, convinto però che non avrei potuto entrare al potere. Infatti, se guardavo alle condizioni del paese e dei partiti nella Camera, dovevo persuadermi tosto che io non avrei avuto

per me la maggioranza, giacché, fosse effetto dei partiti o d'altro, io e il mio collega eravamo in voce di ritirarsi. Una carta partita della Camera ci avrebbe, si, dato il suo appoggio, ma a condizione che noi non avremmo fatto nessun atto che segnasse nettamente le nostre opinioni.

Un ministero deve essere forte di convinzioni e poterle tradurre in atti; quindi io non potei accettare. Si aggiunge che nel breve spazio di tempo, che mancava ancora alla riconvocazione della Camera, io non avrei avuto agio a mantenere quei progetti di legge che al mio sistema erano necessari. Né aveva mezzo di ritardare la riconvocazione, stante i bilanci non ancora approvati. Poco mi preoccupava delle voci che corressero fuori di questa Camera; ma, una volta riconosciuto che la maggioranza di lei mi sarebbe stata contraria, dovei declinare l'onore. E credo con ciò, anziché di essermi meritata la laccia di ritirato, d'aver fatto per partito costituzionale più di quelli che hanno parlato e scritto. (*Bene! bravo! a destra.*)

Balbo: lo entrava nel momento che prendeva la parola il dep. Revel. Poco mi occorre di aggiungere a quanto egli ha detto. Incaricato di formare il ministero, non erediti poter far meglio che chiamare il dep. Revel. Egli entrò i suoi pensieri e le parole fatte col Re e con me. Partecipando alla maggior parte delle sue opinioni, mi discostavo però da lui in ciò che io credevo di poter tentare la formazione di un Ministero, e sperava che la maggioranza lo avrebbe appoggiato, perché gli fosse pur possibile fare qualche cosa di utile al paese secondo le nostre opinioni. Ed io non rifiutai appunto per questo. Mi si fecero elogi; ma siccome venivano da giornali e persone che io non stimo, così protestai contro di essi. Vi sono, del resto, di quelli che vogliono andare più in fretta di me; ed in questo senso accetto per mio conto l'appellazione di ritirato.

Lanza: Non fui punto spinto dall'ardore di difendere il ministero, né gli ho fatto verun elogio. So posso, aiuto col opera, ma non son uso a far elogi. Obbligato a trattare la questione di fiducia, messa innanzi e dal ministro o da qualche oratore, dovei pur dire da quali indizi si poteva indurre che il paese aveva fiducia in questo ministero. Ho parlato del resto di un fatto, che passò sotto gli occhi di tutti.

Né la mia parola di *retirato* si riferiva punto al deputato Revel. Io non sapevo nemmeno se egli fosse stato incaricato. So che correvano voci sopra una probabile amministrazione che avrebbe rievocato la legge sul foro, ritirata quella sul matrimonio, ristrette le leggi elettorali e sulla stampa. Questo voci avevano gettato il paese nell'avvillimento, come rinvio gli animi, non si può negarlo, la notizia dell'avvenimento del ministero attuale.

Il presidente dà lettura del progetto che è il seguente:

« Art. 1. Il ministro delle finanze è autorizzato ad alienare si nell'interno che all'estero un'annua rendita sul debito pubblico dello Stato di due milioni di lire.

« L'annua assegnazione per l'estinzione di questo debito non potrà eccedere l'uno per cento del capitale nominale della rendita.

« Art. 2. Il prezzo di questa alienazione potrà essere stipulato in moneta forestiera, ed in questo caso la corrispondente rendita potrà essere dichiarata egualmente pagabile nella medesima specie.

« Art. 3. Rimane con ciò definitivamente annullata la rendita di due milioni di lire, 5 per 100 rimasta disponibile su quella erotta dalla legge del 12 luglio 1850 e sospesa colla legge 26 luglio 1851.

« Art. 4. Ultimata l'operazione di cui all'articolo 2, il ministro di finanze ne renderà conto al Parlamento.

La discussione è aperta sull'art. primo. **Casareto** dice non doversi lasciar libero al ministro di emettere qualunque specie di rendita, esser necessario che sia aperto l'adito alla conversione, e quindi opportuno che il corso di emissione non si discosti molto dal pari.

Cavour C. L'osservazione è gravissima. Osservo però che vi ha in favore del ministero l'esempio di due nazioni, le prime in fatto di scienza finanziaria, voglio dire della Francia e dell'Inghilterra, che anche negli ultimi loro prestiti si attengono al sistema di un corso assai al disotto del pari. Un sistema, quello proposto dal dep. Casareto, è d'interesse per l'avvenire; l'altro sistema lo è per il presente. E quando le circostanze di questo presente sono gravi, come le attuali, la loro considerazione deve aver maggior peso, e si deve tener quella via che nel presente è di minor peso. Se adottate il 5 per 100, dicevi, potrete in un tempo, non lontano, operare la conversione senza aumento del capitale. — Ma io dico che, se si vuol prescindere dall'aumento del capitale, e costringere a questo sacrificio i portatori di rendita, si deve aspettare molti anni. Se vorremo fare la conversione in un avvenire prossimo; sarà necessario rassegnarsi all'aumento del capitale.

E poi opportuno, dirò pure indispensabile la creazione di un fondo al disotto del pari, che alla conversione stessa serva di base e di misura. Se avessimo, per esempio, da creare del 4 1/2 a 92, la conversione si potrebbe fare al 91. Oltre a ciò, vi è anche la considerazione, che l'interesse della rendita pubblica influisce molto su quello di tutti i capitali; e che non si può rendere miglior servizio all'agricoltura ed all'industria che col ribassarlo. Del resto, il tasso dovrà essere regolato anche dalle circostanze del luogo in cui si farà l'alienazione; se all'interno, si potrà fare anche

il 4 1/2; se in Inghilterra, essendovi questo poco conosciuto, bisognerà attenersi al 5 ed al 3.

Non conviene dunque che noi aggraviamo troppo il presente, per una rimota possibilità di conversione. D'altronde noi lavoriamo molto per i nostri nipoti, ed è giusto quindi che si metta a loro carico una parte dei pesi.

Valerio intende dimostrare che il disavanzo non esiste, e che il prestito quindi non è necessario.

La commissione fa ascendere il disavanzo per tutto il 52 a 55 milioni. Dai quali bisogna sottrarre 13,149,000, che ne ha dedotti la commissione, e un milione che risulta dagli stessi residui per gli anni 50, 51 e 52. Il passivo resta dunque ridotto a 41,000,396.

La commissione detrasse ancora 17,256,000 residui passivi del fondo d'estinzione; ma non calcolò questi residui pel 1852, nel quale anno si hanno 4,560,000. Il passivo resta dunque ridotto a 18,904,000.

Per le strade ferrate a tutto ottobre 1852 rimanevano a spendersi 20,078,000. Ammettendo anche che nei due ultimi mesi si avesse a spendere quanto negli altri dieci, cioè 8 milioni, resta sempre un residuo di 12 milioni; per cui il deficit non sarebbe più che di 6,900,000. A che potrebbero far fronte i fondi di cassa.

Quanto al 53, ci sono 23 milioni di spese straordinarie a cui sopprimere. Ma si avranno disponibili 20 milioni di boni del tesoro ed i 15 milioni della Banca. Questi 35 milioni saranno, è vero, pur chiesti al credito, ma non ci costeranno il 5 p. 100, né le spese di commissione.

Pel disavanzo poi delle spese ordinarie 1853 in 15 milioni, abbiamo per 4 milioni il fondo d'estinzione; 4 milioni l'aumento delle imposte indirette; 2 milioni di economie; 1,600,000 il primo semestre delle gabelle accensate, poi la risorsa dei buoni del tesoro e i residui passivi, che dovrebbe pure la Camera provvedere, onde cessassero di accumularsi.

Lanza dice che una volta sottratti i residui nel bilancio 1850, non compariscono più nel 51 e 52 e non si possono quindi per questo mai sottrarre dal passivo; che il fondo di estinzione non va sempre accumulandosi, ma deve far fronte alle estrazioni a sorte; che pagate tutte le spese 1852 restano per le strade ferrate soli 8 milioni, i quali saranno certo consumati col nuovo assegno nel 53, essendo che i lavori si spingono con molta alacrità.

Valerio dice aver desunte le sue cifre dal bilancio, dalla relazione della commissione e dalla relazione Cibrario e persiste nelle sue conclusioni.

Cavour C. Il deputato Valerio ha preso a poco ragione quando dice che ora, in questo momento, non c'è disavanzo. Egli calcola sull'anno solare; la commissione sull'anno finanziario (*segnò d'adesione*). Per liquidare le spese del 52 si richiedono 24 milioni e questa liquidazione andrà anche fino a giugno. Se allora si fosse speso tutto, il ministro di finanze potrà chiudere il suo ministero, poiché, esauriti i fondi di cassa, ci resterà ancora un grosso disavanzo.

Non ancora la Camera una cosa, e che io passi nella relazione, per non aver l'aria di tragiungere in nero la situazione. Il nostro sistema d'amministrazione vuole vistosi fondi di cassa; 100m. lire nelle casse provinciali, un milione almeno in quella di Genova e tre milioni nella cassa di Torino. In tutto dunque 18 milioni per assicurare il servizio amministrativo.

Il dep. Valerio disse che si possono emettere 20 milioni di buoni ed assumere i 15 milioni della banca; senza ricordarsi che per questi bisogna fare alla Banca deposito di buoni per un egual ammontare. Né credo che il nostro debito galleggiante possa essere portato oltre i 20 milioni, giacché sarebbe allora d'incaglio al governo ad ogni più piccola difficoltà.

Il deficit del 53 poi si verificherà in gran parte nel 54. Ma il ministro disse già che per l'esercizio 53 gli sarebbe pur bastato un milione; poi due però erano necessari due.

E quiందesser bene il far un'operazione sola di alienazione. In luglio 1854 si verificherà un disavanzo tale, a cui appena basterà il prodotto di questo prestito.

Mellana dice che per lui la questione di fiducia è questione di capacità e che non mette in dubbio la capacità del signor ministro di finanze, come non mette la necessità di contrarre un prestito. Ma se questo prestito deve servir di norma alla conversione, perché si stabilisce un fondo d'amortizzazione e la facoltà di contrarlo anche in moneta forestiera? Propongo la soppressione dell'alinea, riservandomi poi a proporre anche la soppressione dell'articolo 2.

Valerio dice che se abbisognano fondi di cassa c'è anche la riscossione delle imposte in anticipazione, che non vedrebbe male se anche si avesse ad aumentare il nostro debito galleggiante; che quanto alle strade ferr., il ministro di finanze disse bravo quello dei lavori pubblici, se avrebbe saputo nel 53 spendere 20,000,000, ed ora ne ha da spendere 32; che si deve sperare per 53 un maggior introito di 4 milioni, massime quando il signor ministro mantenga la sua promessa di ribassar ancora la tariffa; che pel 53 c'è anche il prodotto delle nuove imposte, di cui egli non tiene conto, giacché per parte sua le rifiutò.

Quanto alla conversione, l'avvocato il sig. ministro annunciava, da a vedere che essa è ancor lontana, giacché una condizione di riuscita è il segreto. In Francia fu fatta con atto dittatoriale; nel Belgio, la Camera dei rappresentanti, composta tutta d'uo-

mini patriottici, accordò la legge in un giorno; e il giorno dopo l'accordò il Senato, che delibera più spontaneamente di altri Senati che io conosco... (*rumori, disapprovazioni*).

Il presidente: Prego l'oratore a non uscire dai termini parlamentari.

Valerio: lo posso anche alludere al Senato di Roma.

Il presidente: Specifici la sua allusione, non la faccia in genere.

Valerio: Il sig. ministro dice di disprezzare la popolarità ma sa molto bene usufruirla (*ilarità sul banco dei ministri, se siedono Cavour, Lamarmora e Ponza di S. Martino*): e lo provò col far un prestito per le strade ferrate e coll'annunciare ora la conversione. Questa è ora impossibile; si deve dunque pensare alle riforme.

Riccardi (della sinistra): Siccome non fu possibile per il passato, così non sarebbe nemmeno quest'anno il far fronte ai nostri impegni colle entrate ordinarie, tanto essendo la deficienza dell'erario. Bisogna dunque ricorrere ad altri mezzi. Sarebbe illusorio il voler ora domandare 55 milioni alla Banca, che non è in materiale condizione di poterli dare; né sarebbe opera di buon governo il ricorrere al debito galleggiante per provveder ad un bisogno permanente. L'aumento delle rendite degli introiti per le imposte e l'aumento non avrà, d'altronde, luogo tanto presto da giovare al paraggio. Bisogna che noi concediamo questa alienazione, se non vogliamo condurre il paese ed il governo ad una crisi; se non vogliamo che si esauriscano le pubbliche casse a segno d'impedire poi che si camminino.

L'attuale deficit è il risultato delle passate catastrofi, ma pur anche dei cresciuti lavori e delle maggiori spese produttive.

Non d'opinione poi che debba stabilirsi un tenne fondo d'amortizzazione; giacché se da una parte esso aggrava il bilancio, dall'altra è però evidente che, se il prestito si fa ad un tasso minore del 5 per 100, si otterranno migliori condizioni quando i sottoscrittori siano accertati che si farà luogo, sia pure dopo lunghi anni, al rimborso al pari.

Valerio: Siccome sono io che proposi di rigettare questa legge, così posso supporre che il deputato Riccardi abbia voluto far allusione a me. Ma posso assicurarvi che ho sempre desiderato che il governo fosse forte; se rigetto quest' prestito è perché non lo credo necessario.

Riccardi: Io ho parlato delle mie convinzioni e non ho voluto alludere a nessuno.

Mellana: La rendita al 3 1/2 è necessariamente collegata coll'idea della perpetuità del debito. Se si mantenessero queste due condizioni io non concederei la legge.

Cavour C.: In fatto di estinzione si pecca di esagerazione e di difetto. Noi di esagerazione. Non credo però che si possa passare d'un tratto al sistema opposto di soppressione d'ogni fondo. Tutti i debiti contratti dalla Francia lo furono con un fondo di estinzione. Io confesso che questo ha un effetto più morale che materiale; ma una rendita senza ammortizzazione avrebbe poco favore.

Assicuro del resto il dep. Mellana che il ministero non è fautore del fondo d'amortizzazione, e che se potrà farlo senza, lo farà. E prova ne sia il prestito *Hambro*, contratto in circostanze ben più difficili delle attuali, nel quale l'azione del fondo d'estinzione fu rimandata di 8 anni.

Reed: La redazione di questo articolo è quella che sempre si adopera; ma non è la più giusta, massime se si ha riguardo ai prestiti fatti all'estero. Io proporrei di questo tenore l'alinea 1.

« Art. 1. Il ministro delle finanze è autorizzato a contrarre si nell'interno che all'estero un prestito di 40 milioni a quelle condizioni che egli crederà migliori. »

Cavour C.: Il deputato Revel vorrebbe autorizzare il ministero a contrarre un prestito di 40 milioni netti. Ciò sarebbe senza inconveniente, qualora si avesse a trattare *ad forfait* con una casa bancaria. Ma se si ricorrerà mano mano al credito interno, si correterebbe pericolo che il risultato generale fosse poi maggiore o minore dei calcoli fatti. Questo avvenne anche nel prestito *Hambro*, che superò di 5 milioni i 75. Del resto, se il deputato Revel volesse rimandare il suo emendamento alla commissione, si potrà prenderlo ad esame maturo.

Lanza: La commissione non ha difficoltà di accettare questo rinvio; ma è certo che l'emendamento getterebbe dubbio sull'entità dell'impegno che il governo si assume.

Delcarretto presenta la relazione sul bilancio dei lavori pubblici.

Sono le cinque e un quarto e l'adunanza è sciolta.

Ordine del giorno per la tornata di domani.

Seguito della discussione del progetto di legge per l'estinzione di due milioni di rendita.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Piemontese pubblica il R. decreto del 7 novembre 1852, con cui il bilancio divisionale di Sassari viene fissato in L. 57,730 75; dalle quali dedotte L. 1,430 40 di attivo, rimangono a coprirsi col' imposta divisionale L. 56,300 35.

S. M., con regi decreti del 31 scorso dicembre, si è degnata di nominare a cavaliere dell'Ordine Mauriziano;

Sulla proposizione del ministro dell'istruzione pubblica, il sig. dottore in medicina Agostino Sassi, professore di storia naturale nell'università di Genova;

E su quella del ministro delle finanze, il sig. intendente Paolo Sardi, già applicato straordinario nel soppresso ministero di marina, agricoltura e commercio.

Continuazione del decreto sulla gabella sulle carni, sui corami, sulle pelli, sulla paglietta, sull'acquavite e sulla fabbricazione della birra

Art. 54. Tale quota è pagabile a bimestri anticipati: potrà però essere soddisfatta a trimestri maturati, purché venga prestata cauzione per l'importare di un semestre.

Art. 55. I venditori di bevande e derrate contemplate nel presente titolo, devono giustificare la loro dichiarazione d'esercizio per mezzo di certificati da rilasciarsi sopra carta da bollo di centesimi quaranta dall'ufficio cui fu presentata tale dichiarazione, nei quali, oltre la data della medesima, sia indicata la quota del dritto tassato, col numero d'ordine della matricola in cui trovansi iscritti.

Art. 56. La vendita delle bevande e derrate, di cui nel presente titolo, dovrà essere indicata al pubblico per mezzo di un cartello o di altra insegna.

Art. 57. Tanto in caso di omissione della dichiarazione, di cui all'articolo quarantatutto della presente legge, quanto per l'accertamento dell'esattezza delle dichiarazioni fatte dai venditori bevande e derrate contemplate nel presente titolo, gli agenti del governo potranno procedere sul luogo alle opportune verificazioni per la regolare formazione delle matricole.

Art. 58. Tale verificazione non potrà effettuarsi senza l'intervento del sindaco o di un amministratore del comune, i quali saranno tenuti di adire all'invito.

Art. 59. La cessazione d'esercizio di vendita delle bevande e derrate contemplate nel presente titolo, dovrà essere dichiarata colla remissione del certificato giustificante la dichiarazione fatta per intraprendere quell'esercizio.

Art. 60. Il diritto di cui negli antecedenti articoli quaranta e quarantuno, sarà pure dovuto dalle persone che tengono aperto al pubblico il giuoco del biliardo, quando anche non facciano vendita delle bevande e derrate enunciate negli stessi articoli.

Art. 61. Sono conseguentemente applicabili alle suddette persone le disposizioni del presente titolo.

TITOLO III.

Del diritto di permesso.

Art. 62. L'esercizio delle professioni contemplate nella presente legge, pel quale è obbligatorio una dichiarazione preventiva, non potrà essere intrapreso senza che si sia in conformità di questa stessa legge pagata una bolletta di permesso, la quale sarà valevole per l'anno in corso, ed in qualunque tempo venga incominciato.

Art. 63. Sarà dovuto per questa bolletta il diritto fissato nella seguente tariffa.

Professioni	Indicazione del Comune		Misure del diritto
	Professioni	Indicazione del Comune	
I commercianti venditori di vino al minuto e di bevande passibili del diritto di vincolo al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10
I venditori di birra al minuto e di liquori al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10
I venditori di birra al minuto e di liquori al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10
I venditori di birra al minuto e di liquori al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10
I venditori di birra al minuto e di liquori al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10
I venditori di birra al minuto e di liquori al minuto	Id. di 50,000 abitanti e più.	Id. di 50,000 abitanti e più.	50
	Id. di 40,000 abitanti e più.	Id. di 40,000 abitanti e più.	30
	Id. di 30,000 abitanti e più.	Id. di 30,000 abitanti e più.	20
	Id. di 20,000 abitanti e più.	Id. di 20,000 abitanti e più.	10

Art. 64. Il diritto di bolletta sarà soddisfatto per metà nell'atto della dichiarazione di esercizio di tali professioni, e per l'altra metà appena scaduto il primo trimestre d'esercizio dalla data della dichiarazione, oppure subito dopo la cessazione di siffatto esercizio.

TITOLO IV.

Disposizioni generali.

Art. 65. Il dritto di dogana fissato dalla tariffa promulgata colla legge del quattordici luglio mille ottocento cinquantuno per l'introduzione dall'estero dell'acquavite composta (liquori) è portato a lire sessanta per ettolitro.

